



**TRIBUNALE DI PIACENZA**

\*\*\*\*\*

*Presidenza*

Piacenza, 26 febbraio 2025

**Al Signor Procuratore della Repubblica**  
**dott.ssa Grazia Pradella**  
**Sede**

**Al Presidente Ordine Avvocati**  
**Sede**

**OGGETTO: segnalazione tabellare quadriennio 2026/2029.** \*\*\*\*

Si trasmette, ai sensi dell'art. 21 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, la segnalazione tabellare di cui all'oggetto.

Cordiali saluti

**Il Presidente del Tribunale**

**dott. Stefano Brusati**



<i>m dg</i> <b>TRIBUNALE DI PIACENZA</b> 03303202202		
N. <i>59/INT.</i>		
26 FEB. 2025		
UOR	CC	RUC
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo	Sottofascicolo	

TRIBUNALE DI PIACENZA

ALL' ILL. MO PRESIDENTE  
CORTE DI APPELLO  
BOLOGNA

*DECRETO 11/2025*

TRIBUNALE DI PIACENZA - PROPOSTA TABELLARE QUADRIENNIO 2026-2029

Viene formulata la seguente proposta Tabellare per il quadriennio 2026-2029

Si specifica che detta proposta - per le ragioni esposte nel c.d. D.O.G.- conferma integralmente attuale organizzazione tabellare del Tribunale di Piacenza che tiene conto della attuale carenza di un solo magistrato ( già assegnato alla Sezione Civile) a seguito del trasferimento dello stesso attuato nel mese di settembre 2024, eccezion fatta la previsione di non copertura del posto in organico attualmente scoperto all'interno della Sezione Civile ( a seguito di trasferimento perfezionatosi nel mese di settembre 2024) con la previsione di assegnazione di tale posto in organico all'Ufficio G.I.P./ G.U.P. al quale Ufficio sono attualmente destinati a tempo pieno n. 3 Magistrati, con conseguente proposta tabellare.

## SEZIONE CIVILE

### UDIENZE

I giorni della settimana e le ore d'udienza di discussione del Presidente e dei giudici istruttori – in relazione alle specifiche competenze - per il quadriennio 2020- 2023 con inizio alle ore 9,00 sono :

**martedì: rito ordinario, compresa 1° udienza e trattazione**

**mercoledì: collegio famiglia; collegio reclami**

**giovedì: istruttoria**

**venerdì: istruttoria**

**separazione e divorzi: martedì, mercoledì, giovedì, venerdì**

**lavoro: lunedì, martedì, mercoledì, giovedì, venerdì**

**lavoro e previdenza: martedì, mercoledì, giovedì, venerdì**

**agraria: 3° lunedì del mese**

**esecuzioni mobiliari: lunedì (rinvii) e venerdì (1° udienza)**

**opposizioni alle stesse: martedì e giovedì**

**esecuzioni immobiliari: mercoledì (alternati fra i due ruoli pari e dispari)**

**locazioni: martedì, mercoledì, giovedì**

**sfratti: martedì**

**volontaria: mercoledì, giovedì**

**concorsuale: (collegiale) secondo e quarto lunedì del mese**

**verifiche stato passivo: mercoledì**

**appelli: martedì**

**procedimenti collegiali camerali con o senza udienza: mercoledì**

**\*\*\*\*\* \*\*\***

Nella formazione dei ruoli d'udienza dovranno essere trattati con criterio di priorità i procedimenti del Contenzioso Civile Ordinario pendenti da oltre tre anni; per tali procedimenti, si dovrà dare priorità a quelli più risalenti nel tempo e si dovranno contenere i rinvii nei tempi più brevi, tenuto conto della fase del procedimento e dell'anno di iscrizione a ruolo; al termine di ogni anno dovrà essere redatta una relazione al Presidente della Sezione e al Presidente del Tribunale circa l'effettiva attività svolta per questi procedimenti.

### ASSEGNAZIONI E CRITERI PER MATERIE

#### AREA: FAMIGLIA-PERSONE-SUCCESSIONI E DIRITTI REALI

**Famiglia: separazioni, divorzi, regolamentazione dell'esercizio della responsabilità genitoriale; rapporti familiari; stato delle persone.**

**Collegio**

**Presidente: 1) dott.ssa Gatti**

**Componenti: dott.ssa Laura Ventriglia, GOP dott.ssa Giorgia Demaldè oppure dott.ssa Maria Lucia Dellapina**

**Sostituto: dott. Antonino Fazio.**

**I procedimenti contenziosi verranno delegati per la trattazione a rotazione alla dott.ssa Marisella Gatti e alla dott.ssa Laura Ventriglia.**

**Famiglia: divorzi congiunti; separazioni consensuali; ricorsi congiunti per la regolamentazione della responsabilità genitoriale.**

**Il collegio è composto da:**

**dott.ssa Marisella Gatti e dott.ssa Laura Ventriglia – GOP dott.ssa Giorgia Demaldè o dott.ssa Maria Lucia Dellapina**

**Relatore la dott.ssa Gatti**

**Sostituto: dott. Antonino Fazio**

**Successioni ereditarie, divisioni, impugnative di testamento:**

**già pendenti e nuove iscrizioni: dott.ssa Ghisolfi**

**Sostituto in affiancamento: GOP dott.ssa Ghiretti, dott.ssa Dellapina, dott.ssa Galerati**

**Diritti reali e usucapioni ordinarie:**

**già pendenti e nuove iscrizioni; dott.ssa Ghisolfi (Ruolo aggiuntivo per affiancamento GOP)**

**Sostituto in affiancamento: GOP dott.ssa Ghiretti, dott.ssa Dellapina, dott.ssa Galerati**

**Volontaria giurisdizione**

**Al GOP dott.ssa Giorgia Demalde' sono assegnati i procedimenti di V.G. già assegnati alla dott.ssa Fiammetta Modica (procedure ex art. 320 e 337 cc, interruzioni volontarie di gravidanza)**

**Alla dott.ssa Stefania Galerati (GOP) sono assegnate le procedure inerenti:**

**1) tutele minori e interdetti;**

**2) curatele di nuova iscrizione (restando assegnate al GOP assegnatario quelle in precedenza assegnate allo stesso);**

**Le amministrazioni di sostegno; sono assegnate ai GOP in base al numero di iscrizione a ruolo:**

**alla dott.ssa Sciorpa i procedimenti con numero 3-5;**

**alla dott.ssa Galerati i procedimenti con numero 0 – 1 - 4;**

**alla dott.ssa Dellapina i procedimenti con numero 6-7-8;**

**alla dott.ssa Ghiretti i procedimenti di nuova iscrizione con numero 2- 9**

**Sostituzione interna fra i GOP;**

**Il ruolo di coordinamento dei G.O.P. in materia di Volontaria Giurisdizione è assegnato alla Presidente di Sezione dott.ssa Marisella Gatti**

**I collegi di volontaria giurisdizione in materia familiare con fissazione di udienza (artt. 710 c.c., 737 cpc e 38 disp. Att. C.c. ecc..) sono composti:**

**dott.ssa Marisella Gatti e dott.ssa Laura Ventriglia – GOP dott.ssa Giorgia Demaldè o dott.ssa Maria Lucia Dellapina**  
**Sostituto: dott. Antonino Fazio**

**L'assegnazione dei fascicoli per ogni udienza del collegio verrà effettuata con criterio numerico, a rotazione ai singoli giudici iniziando da quello meno anziano.**

**Con riguardo ai collegi di volontaria giurisdizione senza fissazione di udienza, il collegio presieduto dal Presidente della Sezione sarà composto da tutti i giudici della Sezione, i quali, ove non diversamente stabilito, saranno di volta in volta assegnatari dei fascicoli, a turnazione, secondo l'anzianità di ruolo, con esclusione dell'assegnazione al Presidente della sezione.  
Sostituzione interna a partire dal giudice meno anziano.**

**I procedimenti di volontaria giurisdizione ex art. 528 e ss. c.c. (eredità giacenti) pendenti e di nuova iscrizione sono assegnati alla dott.ssa GHISOLFI.**

**La dott.ssa M. Gatti provvederà anche quale giudice delegato dal Presidente del Tribunale, di quant'altro di residuale competenza funzionale del Primo nel settore civile e della volontaria giurisdizione, eccezion fatta per gli adempimenti di cui agli artt. 482, 513, 519, 545, 669 terdecies, u.c., 750 c.p.c., 810 c.p.c. che vengono attribuiti al Presidente del Tribunale dott. S. Brusati**

#### **AREA: OBBLIGAZIONI E CONTRATTI - SOCIETA' - EXTRACONTRATTUALE E PROFESSIONALE**

**Diritto societario, cause in materia di responsabilità societaria e cause appartenenti ad area omogenea, vendita, contratti commerciali e area omogenea (assicurazioni, leasing, revocatorie ordinarie e fallimentari, bancari, altri contenziosi in materia fallimentare ecc.):**

**sono assegnati, alla dott.ssa laquinti, al dott. Fazio e al dott. Tiberti i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano;**

**i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Vanini ( trasferita) vengono ripartiti nel seguente modo : 1/3 al dott. Fazio; 1/3 al dott. Tiberti ed 1/3 alla dott.ssa Ventriglia con assegnazione a rotazione, a partire dal giudice meno anziano di ruolo e dal procedimento di piu' risalente iscrizione**

**Sostituto: GOP dott.ssa Bailo.**

**Il collegio di rito societario, i collegi previsti dall'art. 50 bis cpc. (nella materia societaria, fallimentare) e quelli di cui al d.lgs. n. 150/2011 sono costituiti da:**

**dott. Brusati - Dott.ssa laquinti, GOP dott.ssa Bailo**

**Sostituto: dott.ssa Ghisolfi e dott.ssa Ventriglia.**

**Il collegio previsto dall'art. 50 bis c.p.c. non in materia societaria, fallimentare e agraria, è costituito da:**

**dott.ssa Gatti, dott.ssa Ghisolfi, GOP dott.ssa Bailo o dott.ssa Dellapina**

**Sostituto: dott.ssa laquinti**

**Il Presidente del Tribunale è il magistrato designato alla nomina degli esperti prevista dagli artt.28 e 29 D.Lgs. 5/2003 del Codice civile e gli adempimenti di cui agli artt. 482, 513, 519, 545, 669 terdecies, u.c., 750 c.p.c., 810 c.p.c.**

**Materia contrattuale diversa da quella societaria ed affini:**

- dott.ssa Iaquinti, dott. Fazio e dott. Tiberti: i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano e ciò con riferimento alle nuove iscrizioni con valore superiore a euro 50.000,00;

i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Vanini ( trasferita) vengono ripartiti nel seguente modo : 1/3 al dott. Fazio; 1/3 al dott. Tiberti ed 1/3 alla dott.ssa Ventriglia con assegnazione a rotazione, a partire dal giudice meno anziano di ruolo e dal procedimento di piu' risalente iscrizione

- GOP dott.ssa Dellapina, dott.ssa Sciorpa, dott.ssa Demalde', dott.ssa Galerati nuove iscrizioni con valore inferiore a euro 50.000,00, con assegnazione a rotazione nel rispetto del predetto ordine

**Appalti:**

dott.ssa Iaquinti, dott. Fazio e dott. Tiberti: i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano;

sostituto per singole attività GOP: dott.ssa Dellapina, dott.ssa Sciorpa e dott.ssa Bailo

i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Vanini ( trasferita) vengono ripartiti nel seguente modo : 1/3 al dott. Fazio; 1/3 al dott. Tiberti ed 1/3 alla dott.ssa Ventriglia con assegnazione a rotazione, a partire dal giudice meno anziano di ruolo e dal procedimento di piu' risalente iscrizione

**Contratti d'opera e altri contratti in genere non commerciali:**

dott.ssa Iaquinti, dott. Fazio e dott. Tiberti: i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano;

Sostituti per singole attività GOP: dott.ssa Dellapina, dott.ssa Sciorpa e dott.ssa Bailo

i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Vanini ( trasferita) vengono ripartiti nel seguente modo : 1/3 al dott. Fazio; 1/3 al dott. Tiberti ed 1/3 alla dott.ssa Ventriglia con assegnazione a rotazione, a partire dal giudice meno anziano di ruolo e dal procedimento di piu' risalente iscrizione

### **Responsabilità extracontrattuale:**

dott.ssa Iaquinti, dott. Fazio e dott. Tiberti: i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano;

Sostituti per singole attività GOP: dott.ssa Sciorpa e dott.ssa Bailo

i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Vanini ( trasferita) vengono ripartiti nel seguente modo : 1/3 al dott. Fazio; 1/3 al dott. Tiberti ed 1/3 alla dott.ssa Ventriglia con assegnazione a rotazione, a partire dal giudice meno anziano di ruolo e dal procedimento di piu' risalente iscrizione

### **Responsabilità professionale, per le cause già pendenti e nuove iscrizioni**

dott.ssa Iaquinti, dott. Fazio e dott. Tiberti: i procedimenti di nuova iscrizione secondo il criterio oggettivo della assegnazione di ogni singolo nuovo procedimento a rotazione, a partire dal giudice meno anziano;

Sostituti per singole attività GOP: dott.ssa Demaldè, dott.ssa Galerati e dott.ssa Bailo

Procedimenti di nuova iscrizione del valore fino a € 50.000 in materia di appalti, vendite di cose mobili, contratti d'opera, responsabilità civile sono assegnati ai GOP dott.ssa Demaldè, dott.ssa Galerati, dott.ssa Sciorpa, dott.ssa Dellapina, a rotazione e secondo il seguente ordine:

dott.ssa Demaldè;

dott.ssa Galerati;

dott.ssa Sciorpa;

dott.ssa Dellapina.

### **Procedimenti di nuova iscrizione, del valore fino a €. 100.000,00, in materia di**

- a) procedimenti sommari ex art. 702 bis cpc.
- b) opposizione ad ordinanza ingiunzione;
- c) accertamento dell'obbligazione del terzo (art. 548 cpc);
- d) procedimenti previsti dal D.lgs. 150/2011;
- e) contratti in genere non commerciali;

sono assegnati, a rotazione, ai GOP:

- dott.ssa Demaldè

- dott.ssa Sciorpa

- dott.ssa Dellapina

- dott.ssa Galerati

Restano immutate le assegnazioni ai predetti GOP dei procedimenti già pendenti.

Sostituzione interna fra i diversi GOP a turnazione, a partire dal giudice meno anziano.

Referente per i GOP per tali procedimenti è la dr.ssa Gatti

### **Lavoro, e procedimenti cautelari**

Dott. Stefano Brusati: ruolo contenzioso lavoro pari alla percentuale del 30% ; con riassegnazione dei procedimenti contenziosi pendenti con numeri finali 1-2-3; con assegnazione per i procedimenti di nuova iscrizione dei prime tre ed attribuzione dei restanti 7 alla dott.ssa Camilla Milani e così a seguire

**dott.ssa Camilla Milani: ruolo contenzioso lavoro pari alla percentuale del 70% con la ripartizione di cui sopra, in affiancamento per singole attività: GOP dott.ssa Mazza**  
**Sostituto: GOP Dott. Mazza, tranne che per i procedimenti cautelari ed urgenti nei quali la dott.ssa Camilla Milani sarà sostituita dal dott. Antonino Fazio**

**Previdenza/Assistenza**

**Dott.ssa Maddalena Ghisolfi**

**Procedimenti speciali in materia antidiscriminatoria previdenziali (pendenti e di nuova iscrizione; ATP in materia previdenziale (pendenti e di nuova iscrizione; previdenza;**

**Opposizione alle ordinanze di ingiunzione avente ad oggetto sanzioni amministrative irrogate dai diversi Enti titolari del relativo potere con valore fino a 100.000,00 euro assegnate a rotazione con assegnazione di un fascicolo cadauno ai GOT Demalde', Ceresini, Mazza e Galerati;**

**Opposizione alle ordinanze di ingiunzione avente ad oggetto sanzioni amministrative irrogate dai diversi Enti titolari del relativo potere con valore superiore a 100.000,00 euro (pendenti e di nuova iscrizione) assegnate a rotazione con assegnazione di un fascicolo cadauno ai Giudici Fazio, Tiberti e Ventriglia;**

**Locazioni, convalide di sfratto o di licenza per finita locazione, materie rientranti nell'art. 447 bis cpc:**

**Convalide: GOP dott.ssa Mazza che terrà udienza il martedì**

**Fase di merito: dott.ssa Mazza**

**Sostituto: dott.ssa Camilla Milani**

**Fallimenti (ivi comprese le esdebitazioni post fallimentari) e altre procedure concorsuali – Procedimenti di composizione della crisi da sovra indebitamento:**

**Giudici delegati:**

**dott. Fazio: Concordati preventivi terminanti con numeri dispari**

**dott. Tiberti: Concordati preventivi terminanti con numeri pari**

**dott. Fazio: altre procedure terminanti con i numeri 1- 2-3-4-5**

**dott. Tiberti: altre procedure terminanti con i numeri 6 -7-8-9-0**

**Sostituzione reciproca**

**Le opposizioni allo stato passivo verranno assegnate ai giudici fallimentari non delegati del fallimento.**

**Il collegio è costituito dai Magistrati BRUSATI – FAZIO – TIBERTI**

**Sostituto dott.ssa Ghisolfi e dott.ssa Ventriglia**

**Esecuzioni immobiliari:**

**I procedimenti aventi numero finale dispari sono assegnati alla dott.ssa laquinti (ruolo aggiuntivo per affiancamento GOP);**

**I procedimenti pendenti e di nuova iscrizione aventi numero finale pari (compreso lo 0) sono assegnati al dott. Tiberti (ruolo aggiuntivo per affiancamento GOP)**

**In casi di opposizione con istanza di sospensione relativa ad una esecuzione immobiliare, detta sospensione verrà decisa dallo stesso magistrato con rito camerale, mentre i procedimenti relativi all'eventuale fase di merito dell'opposizione, anche già pendenti, vengono assegnati al**

dott. Tiberti, mentre quelle di nuova iscrizione al Giudice, tra Iaquinti e Tiberti che non hanno provveduto sull'istanza di sospensione.

### Esecuzioni mobiliari

dott. Tiberti

**GOP Dott. Signaroldi**

Le opposizioni all'esecuzioni mobiliari pendenti e di nuova iscrizione (fase di merito) sono assegnate al dott. Tiberti  
(ruolo aggiuntivo per affiancamento GOP)

Il GOP dott. Signaroldi provvederà alla trattazione e definizione di tutti i procedimenti esecutivi compresi quelli oggetto di opposizione.

Sostituzioni: In caso di assenza o impedimento del dott. Signaroldi, lo sostituirà il dott. Fazio

### Agraria:

dott.ssa Gatti, dott. Fazio, dott.ssa Ventriglia

Sostituti: dott.ssa Iaquinti, dott. Tiberti

Criterio di assegnazione dei procedimenti: a rotazione ai singoli giudici a partire da quello meno anziano

### **ESPERTI SEZIONE AGRARIA:**

Effettivi: perito agrario Zazzali Carlo, geometra Minari Luigi

Supplenti: perito agrario Saccardi Mauro, geometra Pompei Luigi

### Collegio Agraria:

Dott.ssa Gatti, dott. Fazio, dott.ssa Ventriglia

Sostituto: dott.ssa Iaquinti, dott. Tiberti

### **Decreti ingiuntivi:**

Si conferma l'assegnazione (per materia) dei relativi procedimenti alla dott.ssa Camilla Milani (D.I. Lavoro) e al GOP dott.ssa Mazza (D.I. in materia di locazioni, comodati e affitto di azienda), per i restanti procedimenti i decreti ingiuntivi vengono ripartiti tra tutti i giudici addetti alla Sezione Civile con l'attribuzione di numero 5 procedimenti a testa sulla base del criterio del numero progressivo di iscrizione a ruolo nel seguente ordine: dott. Fazio, dott.ssa Iaquinti, dott.ssa Ghisolfi, dott. Tiberti, dott.ssa Vanini, dott.ssa Ventriglia

Sostituzioni: interne a partire dal giudice meno anziano.

I decreti ex art.647 c.p.c. riguardanti i decreti ingiuntivi emessi dai giudici non più assegnati alla sezione civile, sono assegnati a tutti i giudici in base al criterio sopra indicato

### Usucapioni speciali:

dott.ssa Ghisolfi,

### Possessorie – denuncia di nuova opera e danno temuto:

**dott. Fazio, dott.ssa laquinti, dott. Tiberti: procedimenti vengono assegnati a rotazione a partire dal giudice meno anziano**

**Procedimenti cautelari:**

**a tutti i giudici della sezione civile secondo criterio numerico ad iniziare dal meno anziano, ad eccezione del Presidente del Tribunale e del Presidente di sezione. Nel caso di cautelari rientranti in una materia specialistica: criterio numerico con assegnazione alternata ai singoli giudici iniziando da quello meno anziano. L'eventuale fase di merito sarà del giudice che ha deciso il cautelare.**

**Sostituzione: interna a turnazione, a partire dal giudice meno anziano.**

**A.T.P. e ispezione giudiziale – consulenza tecnica preventiva: assegnazione (a cominciare dal Giudice più anziano in ruolo) a tutti i Magistrati togati addetti alla Sezione Civile (ad eccezione del Presidente del Tribunale e del Presidente di Sezione), a rotazione con attribuzione di un procedimento cadauno;**

**Reclami:**

**dott. Brusati – dott. Tiberti – G.O.P. dott.ssa Bailo**

**Sostituto: dott. Fazio**

**Il collegio dei reclami è composto da:**

**dott. Brusati – dott. Tiberti - GOP dott.ssa Bailo**

**Sostituto: dott. Fazio**

**Criterio di assegnazione: criterio della rotazione con assegnazione , nel seguente ordine, al dott. Brusati ed al dott. Tiberti, eccezion fatta per i reclami afferenti le materie relative ai rispettivi settori di competenza giurisdizionale come sopra individuati**

**Appelli del giudice di pace**

**Sono assegnati a turno ai giudici dott.ssa laquinti, dott. Fazio, dott. Tiberti, a partire dal meno anziano nel ruolo,**

**Sostituzioni: interne a partire dal giudice meno anziano.**

**Materie, procedimenti residuali, interdizioni, riabilitazioni**

**Per quanto non ricompreso in aree omogenee di specializzazione, mutamenti di sesso, interdizioni e riabilitazioni, l'assegnazione degli affari civili verrà fatta con criterio numerico a partire dal giudice con minore anzianità a tutti i giudici della sezione, ad eccezione del Presidente del Tribunale, del Presidente di sezione.**

**Sostituzioni a rotazione tra tutti i magistrati a partire dal meno anziano.**

**Cause condominiali pendenti e nuove:**

**GOP Dott. Mazza**

**Sostituzione interna tra i GOP a partire dal meno anziano.**

**Assunzioni prove delegate:**

**GOP dott.ssa Sciarpa**

**Con *sostituzione* interna tra i *giudici onorari* in servizio in caso di assenza, impedimento, incompatibilità a cominciare dal più giovane di nomina.**

**Sostituzioni: tra i GOP a partire dal meno anziano.**

**T.S.O.** : tutti i giudici della sezione civile, ad eccezione del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del dr. Tiberti in quanto MAGRIF per il Civile secondo un calendario predisposto dal Presidente di Sezione.

## **COLLEGI**

### **AREA: FAMIGLIA-PERSONE-SUCCESSIONI E DIRITTI REALI**

#### **Collegio famiglia**

**Presidente: Dott.ssa Gatti;**

**Componenti: dott.ssa Ventriglia - GOP dott.ssa Demaldè o dott.ssa Dellapina**

**Sostituto: dott. Fazio**

#### **Collegio successioni**

**Presidente: Dott.ssa Gatti;**

**Componenti: dott.ssa Ghisolfi - GOP dott.ssa Demaldè o dott.ssa Dellapina**

### **Volontaria giurisdizione**

**I collegi di volontaria giurisdizione in materia familiare con fissazione di udienza (artt. 710 c.c., 737 cpc e 38 disp. Att. c.c. ecc..) sono composti:**

**dott.ssa Gatti e dott.ssa Ventriglia– GOP dott.ssa Demaldè o dott.ssa Dellapina**

**Sostituto: dott. Fazio**

**L'assegnazione dei fascicoli per ogni udienza verrà effettuata con criterio numerico, a rotazione ai singoli giudici iniziando da quello meno anziano.**

**Con riguardo ai collegi di volontaria giurisdizione senza fissazione di udienza, il collegio presieduto dal Presidente della Sezione sarà composto da tutti i giudici della Sezione, i quali, ove non diversamente stabilito, saranno di volta in volta assegnatari dei fascicoli, a turnazione, secondo l'anzianità di ruolo, con esclusione dell'assegnazione al Presidente della sezione. Sostituzione interna a partire dal giudice meno anziano.**

### **AREA: OBBLIGAZIONI E CONTRATTI - SOCIETA'- RESPONSABILITA' EXTRACONTRATTUALE E PROFESSIONALE**

**Il collegio di rito societario, i Collegi previsti dall'art. 50 bis c.p.c. (nella materia societaria, fallimentare) e quelli di cui al D. Lgs.150/2011 sono costituiti da:**

**- Dott. Brusati - dott.ssa laquinti- GOP dott.ssa Bailo**

**Sostituti:**

**dott.ssa Ghisolfi e dott.ssa Ventriglia;**

**Il collegio previsto dall'art. 50 bis c.p.c. non in materia societaria, fallimentare e agraria, è costituito da:**

**dott.ssa Gatti, dott.ssa Ghisolfi, GOP dott.ssa Bailo o dott.ssa Dellapina**

**Sostituto: dr.ssa laquinti**

**-Il collegio fallimentare procedimenti di composizione della crisi di sovraindebitamento è costituito dai Magistrati; BRUSATI, - FAZIO - TIBERTI**

**Sostituto dott.ssa Ghisolfi e dott.ssa Ventriglia**

**Collegio Agraria:**

**Dott.ssa Gatti, dott. Fazio e dott.ssa Ventriglia  
Sostituti: dott.ssa Iaquinti, dott. Tiberti**

**Il collegio dei reclami è composto da:**

**Dott. Brusati – dott. Tiberti – GOP dott.ssa Bailo  
Sostituto: dott. Fazio**

**UFFICIO PER IL PROCESSO**

**E' composto dai magistrati onorari assegnati alla Sezione civile ( pari a n. 9: avv.ssa F. Ceresini; avv.ssa M.L. Dellapina; dott.ssa G. Demaldè; avv.ssa M. Ghiretti; avv.ssa E. Mazza; avv.ssa M.R. Sciarpa; avv.ssa S. Galerati; dott. R. Signaroldi,) da tutto il personale di Cancelleria ( n. 25 unità, compresi n. 8 UPP); dai tirocinanti ex art. 73 DL n. 69/2013 conv. Con L. 9/2013; da coloro che svolgono formazione professionale ex art. 37 c. 5 D.L. n. 9/2011 conv. con L. n. 111/2011**

**E' diretto e coordinato dalla Presidente di Sezione**

**I compiti attribuiti sono quelli di cui all'art. 5 lettere a) b) c D.Lgs. n. 151/2022.**

**Le priorità di intervento sono quelle afferenti le attività di cui alla prec. Lettera a) e lettera c) al fine di consentire una piu' razionale preparazione dei singoli procedimenti ed una piu' razionale organizzazione del ruolo di udienza, rendendo sempre più efficiente il raccordo tra lavoro giurisdizionale e lavoro amministrativo, con previsione di delega d aparte dei singoli magistrati al compimento di specifiche attività ( ad esempio assunzione prove), il tutto nel rispetto dei limiti di legge.**

**E' previsto un costante monitoraggio di detta attività, da esplicitarsi anche in apposite riunioni della Sezione.**

## **SEZIONE PENALE**

### **DIBATTIMENTO COLLEGIALE E MONOCRATICO**

La Sezione Penale del Tribunale è composta dai seguenti Magistrati:

- 1) **Dr. STEFANO BRUSATI**
- 2) **Dr. ALESSANDRO RAGO**
- 3) **Dr.ssa MATILDE BORGIA**
- 4) **Dr.ssa ANNA FRESCHI**
- 5) **Dr. FEDERICO BAITA**
- 6) **Dr.ssa ISABELLA FARINI**
- 7) **Dr. IVAN BORASI – GOP**

**Giudice referente e coordinatore del GOP è il dr. Brusati.**

**La Corte d'Assise è composta da:**

1. **Dr. Stefano BRUSATI - Presidente ;**
2. **Dr. Alessandro RAGO - componente effettivo;**
3. **Dr.ssa Matilde BORGIA – componente effettivo;**
4. **Dr.ssa Anna FRESCHI - componente effettivo;**
5. **Dr. Federico Baita – componente supplente;**
6. **Dr.ssa Isabella Farini – componente supplente.**

**La Corte d'Assise tiene udienza il venerdì** (con partecipazione della dr.ssa Matilde Borgia; supplente il dr. Federico Baita) **e il lunedì** (con partecipazione del Dr. Alessandro RAGO e della Dr.ssa Anna Freschi; supplente la dr.ssa Isabella Farini) prevedendo come criterio di composizione quello c.d. cronologico con assegnazione del procedimento al Giudice titolare diverso da quello che ha composto la Corte di Assise da ultimo avviata.

**Il Collegio penale opera nella seguenti composizione:**

**Collegio del martedì:**

**dr. Stefano Brusati - dr.ssa Anna Freschi – dr. Federico Baita**

**Collegio del giovedì:**

**dr. Alessandro Rago – dr.ssa Matilde Borgia – dr.ssa Isabella Farini**

**Il Collegio per il Riesame delle misure cautelari reali è formato da:**

**dr. Stefano Brusati - dr.ssa Anna Freschi – dr. Federico Baita per i procedimenti fissati per l'udienza del martedì**

**dr. Alessandro Rago - dr.ssa Matilde Borgia – dr.ssa Isabella Farini per i procedimenti fissati per l'udienza del giovedì**

### **GIUDICE MONOCRATICO**

I componenti della Sezione Penale tengono udienza per i procedimenti a cognizione monocratica (anche con riferimento alla c.d. udienza predibattimentale) nei giorni indicati nei seguenti prospetti:

<b>lunedì</b>	<b>Dr.ssa BORGIA</b> <b>Dr. BORASI (2° e 4°)</b> <b><u>Dr. BAITA</u> (1° e 3° ex ruolo dr. Freschi)</b>
<b>martedì</b>	<b><u>Dr.ssa FARINI</u></b> <b>(2° e 4° martedì del mese – ex ruolo dr. Rago)</b> <b>(1° e 3° martedì del mese – ex ruolo dr.ssa Borgia)</b>
<b>mercoledì</b>	<b>Dr. BORASI</b> <b><u>Dr. BAITA</u></b>
<b>giovedì</b>	<b>Dr.ssa FRESCHI</b>
<b>venerdì</b>	<b>Dr. RAGO</b> <b>Dr. BORASI</b>

Si conferma l'attuale organizzazione della udienza predibattimentale anche da parte del dott. Borasi, sussistendo – nel rispetto dei limiti di cui all'art. 11 c. 6 D.Lgs n. 116/2017- improrogabili esigenze organizzative motivate dalla necessità di operare la più equilibrata ed equa possibile distribuzione dei procedimenti tra tutti i magistrati svolgenti funzioni monocratiche, dalla elevatissima professionalità del dott. Borasi, dalla considerazione che detto sistema ha fin qui operato in maniera del tutto efficiente e senza alcuna criticità di sorta.

#### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI A COGNIZIONE MONOCRATICA**

L'assegnazione dei procedimenti di competenza monocratica è effettuata con criterio che prevede i seguenti duplici abbinamenti numerici in riferimento al numero di R.G.N.R.:

- Dr. Federico Baita e dr.ssa Isabella Farini: assegnazione procedimenti terminanti con numero finale 5 – 6 – 7 (con assegnazione procedimenti predibattimentali con i numeri finali 5 e 6 al dr. Federico Baita e con assegnazione procedimenti predibattimentali con numero finale 9 alla dr.ssa Isabella Farini;
- Dr. Alessandro Rago e dr. Iva Borasi: assegnazione procedimenti terminanti con numero finale 0 - 1 – 2 – 8 (con assegnazione procedimenti predibattimentali con numeri finali 0 e 8 al dr. Ivan Borasi e con numeri finali 1 – 2 al dr. Alessandro Rago. I procedimenti con i numeri finali 1 e 2 provenienti da udienza preliminare e giudizio immediato che non possono essere trattati dal GOP dr. Ivan Borasi saranno assegnati al dr. Federico Baita (numero finale 1) e alla dr.ssa Isabella Farini (numero finale 2);
- Dr.ssa Matilde Borgia e dr.ssa Anna Freschi: assegnazione procedimenti terminanti con numero finale 3 – 4 – 7 (con assegnazione procedimenti predibattimentali con numeri finali 3 e 4 alla dr.ssa ~~Anna Freschi~~ e con assegnazione dei procedimenti con numero finale 7 alla dr.ssa Matilde Borgia)

#### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI A COGNIZIONE COLLEGIALE**

L'assegnazione dei procedimenti di competenza collegiale è effettuata con criterio numerico in riferimento al numero di R.G.N.R. nel modo che segue:

- numeri pari per il Collegio Penale del martedì;
- numeri dispari per il Collegio Penale del venerdì.

## **TURNI DIRETTISSIME**

Assegnazione del relativo processo al magistrato togato che tiene udienze nel giorno fissato. Con riferimento alla giornata di sabato, l'assegnazione avverrà sulla base del criterio di rotazione con assegnazione a partire dal magistrato di minore anzianità.

Nella formazione dei Ruoli, sia collegiale che monocratico, si seguiranno rigorosamente i criteri di cui all'art. 132 bis disposizioni di attuazione al c.p.p..

## **INCIDENTI DI ESECUZIONE**

Gli incidenti di esecuzione saranno assegnati al Giudice che ha emesso il provvedimento al quale l'incidente si riferisce.

Gli incidenti di esecuzione rientranti nella disciplina di cui agli artt. 665-676 c.p.p. (reato continuato, revoca dei benefici, indulto) o riguardanti provvedimenti emessi da magistrati non più presenti nella Sezione, saranno assegnati ai Giudici togati secondo il criterio dell'anzianità crescente a partire dal Magistrato meno anziano.

Al Collegio del martedì sono assegnati gli incidenti di esecuzione con numero finale pari;

Al Collegio del giovedì sono assegnati gli incidenti di esecuzione con numero finale dispari.

## **CRITERI DI SOSTITUZIONE (per astensione, ricusazione o altro impedimento)**

### **GIUDICE MONOCRATICO**

Qualora per qualsiasi causa si debba procedere a sostituzione del giudice monocratico, gli subentrerà il Giudice che segue il Magistrato da sostituire nel ruolo di anzianità.

### **COLLEGIO DIBATTIMENTALE**

**collegio del martedì:** il dott. Alessandro Rago sostituisce il dott. Stefano Brusati; il GOP dr. Ivan Borasi sostituirà gli altri due componenti togati, con la specificazione che per i processi per i quali è esclusa la partecipazione del GOP, la sostituzione avverrà a rotazione con i giudici togati a partire da quello di minore anzianità

**collegio del giovedì:** il dott. Stefano Brusati sostituisce il dr. Alessandro Rago; il GOP dr. Ivan Borasi sostituirà gli altri due componenti togati, con la specificazione che per i processi per i quali è esclusa la partecipazione del GOP, la sostituzione avverrà a rotazione con i giudici togati a partire da quello di minore anzianità.

## **UFFICIO PER IL PROCESSO PENALE**

E' composto dal Magistrato onorario assegnato alla Sezione (dott. I. Borasi); da tutto il personale di Cancelleria (n. 31 unità, compresi n. 18 UPP); dai tirocinanti ex art. 73 DL n. 69/2013 conv. Con L. n. 9/2013; da coloro che svolgono formazione professionale ex art. 37 c. 5 D.L. n. 9/2011 conv. Con L. n. 111/2011

E' diretto e coordinato dal Presidente del Tribunale dott. S. Brusati

I compiti attribuiti sono quelli di cui alle lettere a e b) art. 6 D.Lgs. n. 151/2022

Le priorità di intervento – che sono anche gli obiettivi da perseguire – sono quelle afferenti le attività di cui alla prec. Lettera a) al fine di consentire una piu' rapida preparazione dei singoli procedimenti, una piu' razionale organizzazione del ruolo di udienza, rendendo sempre piu' efficiente il raccordo ed il coordinamento tra il lavoro giurisdizionale e quello amministrativo.

Con specifico riferimento al Settore dibattimento l'ulteriore obiettivo è quello di autorizzare i singoli magistrati di delegare il Giudice onorario – nel rispetto dei limiti di legge – di specifiche attività, di volta in volta identificate, (il tutto al fine di evitare sovrapposizione di fissazioni a procedimenti per udienze c.d. direttissime o altro, per evitare che eventuali sovrapposizioni di diversità attività in capo ai singoli magistrati possano comportare rinvii di alcune delle stesse) quali lo svolgimento di specifiche attività di udienza di prima comparizione e/o smistamento o

attribuzione definitiva ( necessariamente per le altre attività ex art. 525 c. 2 c.p.p.), una volta autorizzate dal Presidente del Tribunale, di singoli fascicoli processuali.

E' previsto un costante monitoraggio di detta attività da espletarsi anche in apposite riunioni di Sezione.

## **RIUNIONI**

Il Presidente della Sezione, con riunioni bimestrali, curerà lo scambio di informazioni sulle esperienze giurisprudenziali all'interno della Sezione e richiederà il contributo e le osservazioni dei Colleghi della Sezione anche sui problemi di organizzazione, di distribuzione del lavoro e di miglior funzionamento complessivo.

## **UFFICIO GIP/GUP**

Si propone la composizione dell'Ufficio con n. 4 magistrati a tempo pieno e precisamente;

- 1) dott.ssa Francesca Gigli**
- 2) dott.ssa Erisa Pirgu**
- 3) dr. Vincenzo Riganti**
- 4) dott. X**

La ripartizione degli affari viene definiti sulla base dei numeri di iscrizione dei procedimenti, anche con riferimento ai provvedimenti da adottare ex art, 558 bis c.p.p.

Le funzioni di GIP nei procedimenti già assegnati e di nuova assegnazione saranno svolte nel seguente modo:

- 1) dott.ssa Francesca Gigli: numeri 3-5 R.G.N.R.
- 2) dott.ssa Erisa Pirgu :numeri 8-9 R.G.N.R.
- 3) dott. Vincenzo Riganti: numeri 2-4-6 R.G.N.R.
- 4) dott. X: numeri 0-1-7

- Le funzioni GUP nei procedimenti già assegnati e di nuova assegnazione verranno svolte nel seguente modo:

- 1) dott.ssa Francesca Gigli: numeri 6-8
- 2) dott.ssa Erisa Pirgu: numeri 0-1-
- 3) dr. Vincenzo Riganti: numeri 3-5-7-
- 4) dott. X: 9 -4-2

Nello svolgimento delle funzioni di GUP i predetti Magistrati terranno udienza nei seguenti giorni:

1) dott.ssa Erisa Pirgu: udienza fissata nella giornata di lunedì

2) **dott. Vincenzo Riganti: udienza fissata nella giornata del mercoledì**

3) dott.ssa Francesca Gigli: udienza fissata nella giornata di venerdì

4) dott. X: udienza fissata nella giornata di giovedì

#### CONVALIDE

A turno, con rotazione a fare tempo dal giudice di minore anzianità di servizio

PROCEDIMENTI CON RICHIESTE DI EMISSIONE MISURE CAUTELARI (PERSONALI E REALI) NON PRECEDUTE DA ALTRE RICHIESTE AFFERENTI LO STESSO PROCEDIMENTO:

Doppio criterio di rotazione, diversificato sulla base della natura della richiesta, in relazione all'ordine di arrivo secondo il seguente ordine:

dott.ssa Gigli; dott.ssa Pirgu; dott. Riganti; dott. X

con la specificazione che, ove l'applicazione di tale criterio venga a determinare successive situazioni di incompatibilità, le stesse verranno risolte ricorrendo ai criteri di sostituzione previsti in generale.

CRITERI DI SOSTITUZIONE IN CASO DI IMPEDIMENTO, ASTENSIONE, INCOMPATIBILITA', RICUSAZIONE

Il dott. Vincenzo Riganti sostituirà la dott.ssa Francesca Gigli;

la dott.ssa Francesca Gigli sostituirà la dott.ssa Erisa Pirgu;

la dott.ssa Erisa Pirgu sostituirà il dott. X

il dott. X sostituirà la dott.ssa Erisa Pirgu

I procedimenti di Amministrazione Giudiziaria pendenti sono ripartiti tra la dott.ssa Francesca Gigli, il dott. Vincenzo Riganti e la dott.ssa Erisa Pirgu ed il dott. X (uno a testa, nell'ordine di cui sopra, a partire dal procedimento di più risalente iscrizione).

I procedimenti di Amministrazione Giudiziaria di nuova iscrizione sono assegnati al Magistrato che ha adottato il relativo provvedimento.

#### PROCEDIMENTI DI ESECUZIONE

**Sono assegnati al magistrato che ha adottato il relativo provvedimento.**

I procedimenti riferiti a provvedimenti di altri magistrati verranno ripartiti a rotazione tra i quattro magistrati addetti all'ufficio con assegnazione di un procedimento a testa nel seguente ordine:

dott. Riganti; dott.ssa Pirgu; dott.ssa Gigli; dott. X

Supplenti:

- dott. Alessandro Rago per i procedimenti assegnati al dott. Vincenzo Riganti;
- la dott.ssa Matilde Borgia per i procedimenti assegnati alla dott.ssa Francesca Gigli;
- la dott.ssa Anna Freschi per i procedimenti assegnati alla dott.ssa Erisa Pirgu.
- dott. Stefano Brusati per i procedimenti assegnati al dott. X

E' stato previsto un preventivo monitoraggio per assicurare la rapida trattazione e definizione in fase cautelare dei procedimenti ex art. 132 bis c. 1 lett. a/b disp att. c.p.p.

E' stato previsto che le udienze fissate primo giorno non festivo mese di marzo e primo giorno non festivo mese di ottobre per la riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ex art. 420 quater c.p.p. di NDP per mancata conoscenza del processo vengano articolate come udienze di c.d. smaltimento, tenute a rotazione, a partire dal magistrato di minore anzianità di servizio, dai magistrati addetti alla Sezione Penale che provvederà alla assegnazione dei procedimenti chiamati a detta udienza sulla base dei criteri oggettivi di assegnazione degli affari penali sopra indicati.

Allo stato unico caso di permanenza massima decennale è integrato dal dott. Fazio con riferimento alle funzioni di G.D. alle procedure concorsuali

Non è stata fissata alcuna percentuale di riduzione del lavoro giudiziario né per il PT né per il PS.

PIACENZA, 25.02.2025

Il Presidente del Tribunale  
Dott. Stefano BRUSATI







m_dg		
TRIBUNALE DI PIACENZA		
03303202202		
N. 57/INTERNO		
25 FEB. 2025		
UOR	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo	Sottofascicolo	

## TRIBUNALE DI PIACENZA

ALL'III.MO PRESIDENTE  
CORTE DI APPELLO  
BOLOGNA

OGGETTO: Proposta tabellare quadriennio 2026/2029

DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE

### OBIETTIVO A

**VERIFICA DELLA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDICANTI NELLA PRECEDENTE TABELLA ( relativa al quadriennio 2020/2023)**

Preliminarmente si dà atto che vi è stata specifica interlocuzione sia con la Procuratrice della Repubblica presso il Tribunale di Piacenza sia con il Presidente del locale COA con illustrazione dei risultati conseguiti e con illustrazione dei criteri per la redazione della proposta tabellare per il quadriennio in oggetto.

Nel corso di tale interlocuzione non sono state evidenziate criticità specifiche.

La Procuratrice della Repubblica di Piacenza ha aderito all'intendimento del sottoscritto Presidente ( v. oltre per le relative ragioni, anche a fronte di richiesta avanzata dai Magistrati addetti all'Ufficio GIP/GUP) di implementare di una unità l'organico della Sezione Penale ( con previsione di assegnazione di n. 9 Magistrati a fronte dei n. attuali, oltre al sottoscritto Presidente del Tribunale, con conferma di n. 5 Magistrati addetti al dibattimento oltre che al sottoscritto Presidente, e con l'aumento di una unità all'Ufficio GIP/GUP con la previsione di adibizione a detto Ufficio di n. 4 Magistrati a fronte dei n. 3 Magistrati attualmente previsti).

Detto aumento comporta una diminuzione di una unità di organico all'interno della Sezione Civile, con previsione di adibizione alla stessa di n. 6 Magistrati (a fronte dei n. 7 Magistrati previsti nel Progetto Tabellare in essere), oltre al Presidente di Sezione.

L'analisi dello stato dei servizi e dell'andamento dei flussi e delle allegare statistiche Ufficio consente di affermare che gli obiettivi indicati nella precedente Tabella sono stati raggiunti sia con riferimento alla Sezione Civile che con riferimento alla Sezione Penale.

### Settore Civile

Con riferimento al c.d. arretrato 2019 ( fascicoli pendenti al 31/12/2019 ed iscritti fino al 2017) si evidenzia che al 2023 il Tribunale ha fatto registrare una variazione percentuale pari a - 94,7%, ben superiore al totale nazionale ( pari a -85,0%) ed inferiore, all'interno del Distretto Emilia Romagna, solo al Tribunale di Forlì( variazione percentuale pari a - 98,1%).

Un dato ugualmente positivo con riferimento al raffronto tra i fascicoli pendenti al 31/12/2022 ed iscritti nel periodo 2017-2022 ed gli stessi fascicoli pendenti al 31/12/2023 atteso che il numero complessivo di detti procedimenti è diminuito da n. 2.699 procedimenti a n. 1.167 procedimenti con una diminuzione percentuale pari a - 56,8% ( anch'essa superiore alla media nazionale pari al - 50,1%).

Risultati ugualmente positivi si sono registrati con riferimento ai procedimenti civili pendenti Cepej e disposition time, atteso che all'anno 2019 risultavano pendenti n. 3.026 procedimenti civili con un DT pari a 490 mentre all'anno 2023 risultavano pendenti n. 2.088 procedimenti ( con una diminuzione percentuale pari a – 31,0 %, ben superiore alla media nazionale pari a – 20,0%), con un DT pari a 402 ( con diminuzione percentuale pari a – 17,9%, anche in questo caso superiore alla media nazionale pari a – 12,6%).

Dette positive risultanze trovano conferma anche in altri indicatori statistici.

L'indice di ricambio complessivo è risultato essere pari a 1,07 ( in piena attuazione degli obiettivi fissati anno per anno), con la specificazione che per tutto il periodo 2020/2023 è risultato essere sempre superiore al numero dei procedimenti iscritti anche quando le iscrizioni ( v. anni 2021 e 2022 hanno fatto registrare un aumento delle iscrizioni nell'ordine di centinaia di procedimenti sia rispetto all'anno 2020 sia rispetto all'anno 2023).

L'indice di variazione dei procedimenti pendenti al 31/12/2019 e di quelli pendenti al 31/12/2023 ha fatto registrare una diminuzione complessiva pari a – 20% ( che è risultata pari a – 28% per i procedimenti area Sicid ed a – 34% per i procedimenti Area Siecic), con diminuzione persino superiore con riferimento alle singole Macro Materie piu' importanti quali Civile ordinario ( - 35%); Esecuzioni Civili ( - 38%) ed i Procedimenti speciali sommari (- 35%).

I procedimenti afferenti la Macro Area Lavoro e Previdenza ugualmente hanno fatto registrare una diminuzione complessiva inferiore a quelle sopra ricordate ( pari ad un indice di ricambio 1,03 ed ad una variazione pendenti finali pari a -9%), dovendosi specificare che detto risultato positivo è stato ottenuto malgrado i ben due trasferimenti di Magistrati titolari di detto ruolo avvenuti nel predetto periodo, con sostanziale impossibilità di loro sostituzione nelle more di assegnazione del ruolo a nuovo Magistrato piena stante la carenze organico Magistrati del Tribunale ( che solo a fare tempo dall'inizio anno 2024 ha operato a pieno organico) e la mancanza di specializzazione in materia di tutti gli altri Magistrati assegnati alla Sezione Civile.

Dette risultanze positive trovano ulteriore riscontro ( a conferma di un impegno professionale ed organizzativo mai venuto meno) anche con riferimento al numero delle complessive pendenze finali della Sezione Civile che da n. 7.498 procedimenti al 31/12/2019 ( di cui ben n. 2.170 i procedimenti di competenza del G.T.) sono diminuite al 31/12/2023 a n. 5.978 procedimenti pendenti di cui ben n. 2.265 procedimenti di competenza del G.T.

Tali risultanze positive sono state ottenute anche con riferimento ai procedimenti di piu' risalente iscrizione, a conferma che i singoli Magistrati addetti alla Sezione hanno posto uguale impegno e professionalità anche nell'affrontare le rilevanti criticità che negli anni precedenti avevano caratterizzato per tale voce il Tribunale di Piacenza

Con riferimento ai procedimenti c.d. Area Sicid il numero dei procedimenti ultratriennali al 31/12/2020 era pari a 497 procedimenti con una incidenza complessiva sul numero totale dei procedimenti pendenti pari al 17%.

Al 31/12/2023 i procedimenti ultratriennali pendenti sono diminuiti a n. 310 procedimenti, con una diminuzione anche della loro percentuale rispetto al numero pendenze totali che è risultata pari al 12%. Si evidenzia che alla data del 30/6/2024 il numero dei procedimenti ultratriennali era ulteriormente diminuito al numero di 210 procedimenti.

Con riferimento ai procedimenti c.d. Area Siecic, al 31/12/2020 risultavano pendenti n. 811 procedimenti ultratriennali ( pari alla percentuale del 54% rispetto al complessivo numero pendenze) e n. 404 procedimenti oltre sei anni ( pari ad una percentuale del 27% del numero complessivo pendenze).

Alla data del 31/12/2023 i procedimenti pendenti da oltre tre anni si sono pressoché dimezzati , risultando pari a n. 421 procedimenti ( con riduzione della loro percentuale rispetto al numero complessivo pendenze, pari al 36%) e contemporaneamente i procedimenti pendenti da oltre sei anni si sono anch'essi pressoché dimezzati risultando pari a n. 244 procedimenti ( con riduzione della loro incidenza percentuale sul numero complessivo delle pendenze pari al 21%).

Si ritiene doveroso evidenziare la circostanza che tutti tali risultati positivi sono stati raggiunti malgrado la Sezione Civile, nel periodo in esame, non ha mai operato di fatto a pieno organico a causa delle varie

assenze per maternità registrare nel corso degli anni e dei conseguenti del tutto legittimi periodi di astensione dal lavoro.

Non solo ma va ricordato che per l'intero anno 2022 tutti i singoli Magistrati addetti alla Sezione Civile , con il loro lodevole consenso, hanno sistematicamente integrato sia nelle giornate di martedì che di giovedì la composizione del Collegio penale dibattimento e riesame atteso che a causa dei numerosi trasferimenti che avevano interessato detto Settore ( con specifico riferimento all'Ufficio GIP/GUP) dei cinque Magistrati togati previsti in organico erano presenti solo due.

### Settore Penale

Anche con riferimento a tale Settore si può affermare che sono stati raggiunti, nel periodo in esame, gli obiettivi fissati atteso che

- Il c.d. DT all'anno 2019 era pari a 374 gg, per scendere a 323 gg ( con una riduzione percentuale pari a -13,8%) al 31/2/2023
- Si è verificata una diminuzione delle complessive pendenze pari alla percentuale del 25,2% in quanto il numero complessivo dei procedimenti pendenti è diminuito dal numero complessivo di n. 4.69 al 31/12/2020 al n. di 3.643 al 31/12/2023
- Il c.d clearance rate è sempre stato ampiamente superiore alla unità ( pari 1,08 per anno 2021 e per l'anno 2022) e pari a 1,13 per l'anno 2023, risultando inferiore alla unità ( pari a 0,94) solo per l'anno 2020, e ciò non solo per carenze organico Magistrati ( v. oltre) ma anche per la sospensione dapprima e poi rallentamento attività giurisdizionale causa Covid- 19.

Si tratta di risultati che devono essere evidenziati non solo perché positivi di per sé ma anche perché ottenuti in condizioni di vera e propria emergenza organizzativa dovute a ripetute carenze dell'organico Magistrati assegnati alla Sezione Penale ( cause plurimi trasferimenti; applicazioni infra distrettuali della durata di due anni; pensionamenti; assenze per maternità) che hanno caratterizzato l'intero periodo in esame, con la specificazione che solo a fare tempo dal gennaio 2024 la Sezione Penale ha operato ( per altro per un breve periodo a seguito di ulteriore maternità) con la presenza di tutti gli otto Magistrati previsti.

Con riferimento al numero dei procedimenti pendenti da oltre tre anni, il periodo in esame ha fatto registrare un aumento di detti procedimenti che erano n. 462 al 31/12/2020 per aumentare a n. 572 al 31/12/2023

con una incidenza sul numero complessivo passata dalla percentuale del 9% alla percentuale del 16%.

Tale dato, però, si giustifica non solo alla luce della situazione emergenziale sopra ricordata ma anche alla luce del numero sempre elevatissimo delle sopravvenienze, con moltissimi procedimenti caratterizzati dal un numero piu' che elevati di indagati/ imputati e da un numero altrettanto elevato di imputazioni; delle numerosissime carenze di notifica degli atti di instaurazione del contraddittorio penale che detti procedimenti ( con specifico riferimento a quelli a citazione diretta di competenza Monocratica) presentano; con la difficoltà di svolgere una regolare istruttoria, come da programmazione, in considerazione delle ripetute mancate comparizione dei testi nonché, in moltissimi casi , con la necessità dell'espletamento di attività istruttoria ( essenzialmente in sede dibattimentale ma anche in sede di incidente probatorio) particolarmente complessa e che richiede tempi lunghi di espletamento. Si deve dare conto che dalle risultanze statistiche dell'Ufficio relative all'anno 2024 in tale anno si è registrata un inizio di inversione di detta tendenza atteso che il numero complessivo di detti procedimenti è diminuito a 544 ( di cui 15 dibattimento collegiale, 389 dibattimento monocratico e 140 Ufficio GIP/GUP).

## **OBIETTIVO B**

### **INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA EFFICIENZA DELLA ATTIVITA' GIUDIZIARIA PER PERSEGUIRE NEL NUOVO QUADRIENNIO CON LA INDICAZIONE DELLE SCELTE ORGANIZZATIVE VOLTE A REALIZZARLI**

In generale (salvo quello che si dirà piu' oltre) non si ravvisano gli estremi per individuare obiettivi di miglioramento ulteriori e diversi e superiori a quelli fissati ( che vengono qui confermati) nel periodo di cui sopra e debitamente raggiunti sia con riferimento alla diminuzione pendenze complessive; sia con riferimento alla diminuzione del c.d. DT sia con riferimento alla diminuzione dei procedimenti pendenti da oltre tre/ sei anni e ciò in quanto:

- Detti risultati sono stati raggiunti con il grandissimo impegno professionale ed organizzativo di tutti i Magistrati, con forti ripercussioni negative sul loro benessere organizzativo , personale e

familiare, con la conseguenza che non appare ulteriormente richiedibile a detti Magistrati.

- Il Tribunale di Piacenza da almeno quindici anni è costantemente caratterizzato da ripetute, ricorrenti e gravi scoperture di organico ( sia per mancata copertura posti in organico; sia per trasferimenti ordinari; sia per legittime assenze dal servizio essenzialmente riconducibili a plurime gravidanze), accentuate dalle ridotte dimensioni di detto Tribunale e con una tendenza che non si ha, allo stato, alcun motivo di ritenere che possa venire meno o fortemente attenuarsi atteso che la stragrande maggioranza dei Magistrati in servizio non ha in Piacenza il centro della propria vita familiare.

L'unica novità rispetto all'attuale assetto organizzativo del Tribunale di Piacenza è rappresentata dalla circostanza che per il Settore Civile si propone ( come detto sopra) la riduzione di una unità dell'attuale organico, e ciò in quanto, tra la pur comprensibile richiesta dei Magistrati addetti alla Sezione Civile di mantenere l'attuale assetto organizzativo e la altrettanto comprensibile richiesta esplicitata dai Magistrati addetti all'Ufficio GIP/GUP ( e supportata dalla Procuratrice della Repubblica di Piacenza) di implementare di una unità il numero dei Magistrati addetti a tale Ufficio, deve darsi accoglimento alla seconda, con la proposta di ripartizione degli affari di competenza di detto Ufficio tra detti Magistrati sulla base dei criteri oggettivi e predeterminati indicati che tengono conto anche delle specifiche situazioni familiari delle due Colleghe assegnate a tale Ufficio.

Tale innovazione trova giustificazione nella circostanza che il Settore Civile non risulta caratterizzato da anni da alcun sostanziale aumento delle sopravvenienze, risultando, al contrario, una diminuzione di iscrizione in settori fondamentali come il Contenzioso civile vero e proprio.

La necessità ( oggetto di interlocuzioni con l'Ufficio della Procura della Repubblica di Piacenza che, come ricordato, ha pienamente concordato con tale scelta organizzativa) di implementare di una unità l'attuale organico dell'Ufficio GIP/GUP , per contro, si giustifica alla luce del carico di lavoro gravosissimo che ormai da anni caratterizza costantemente detto Ufficio e testimoniato, in particolare ma non solo, dal numero delle iscrizioni c/ Noti (pari a n. 4.991 procedimenti anno 2020; n. 5.003 anno 2021; n. 4.47 anno 2022).

L'anno 2023 ha fatto registrare una diminuzione di dette iscrizioni ( pari a n. 2.840) ma si è trattato di una semplice parentesi atteso che dette iscrizioni nell'anno 2024 sono tornate a salire risultando pari a n. 3.250, con moltissimi procedimenti caratterizzati da plurimi imputati, plurime imputazioni e con indagini preliminari particolarmente complesse.

Non solo ma detto Ufficio si caratterizza ulteriormente ed in maniera altrettanto peculiare per un numero elevatissimo di provvedimenti in materia cautelare personale e reale, con particolare ma non esclusivo riferimento ai reati del c.d. Codice Rosso.

A tale riguardo, a mero titolo esemplificativo, nell'anno 2024 risultano emesse 46 ordinanze di convalida di fermo o arresto; 379 provvedimenti su misure cautelari personali; 23 provvedimenti su misure cautelari reali, con l'espletamento di 35 incidenti probatori e la emissione di 394 ordinanze di proroga termini per le indagini preliminari. Si può, quindi, affermare che quotidianamente l'attività di detto Ufficio è caratterizzata dalla necessità, di assoluta priorità ed urgenza, di esaminare e definire varie istanze afferenti la libertà ed il patrimonio delle persone, con tutti i conseguenti gravosi adempimenti, in caso di loro accoglimento.

Malgrado la davvero elevata ed unanimemente riconosciuta professionalità dei Magistrati addetti a tale Ufficio, tanto piu' encomiabile perché si tratta tutti di Magistrati alla loro prima esperienza professionale, e malgrado il loro impegno assoluto e non ulteriormente implementabile ( di cui anche il sottoscritto Presidente può e deve dare diretta conferma), il numero dei procedimenti pendenti nel corso dell'anno 2024 è aumentato piu' che sensibilmente passando a n. 1524 procedimenti pendenti c/ Noti al 31/12/2023 a n. 2.342 procedimenti pendenti c/ Noti al 31/12/2024, con conseguente necessità di predisporre una misura organizzativa tale da fronteggiare detto elevatissimo carico di lavoro, che si individua in quella di rafforzamento dell'organico di detto Ufficio.

Non è ipotizzabile in alcun modo prevedere una diminuzione dell'attuale organico dei Magistrati togati addetti al dibattimento penale ( pari a cinque oltre al sottoscritto Presidente che presiede il Collegio che tiene udienza nella giornata di martedì) e ciò:

- alla luce del carico altrettanto elevato di procedimenti pendenti (di poco inferiore a n. 2.000 procedimenti)
- alla luce del numero elevatissimo di sopravvenienze ( nell'anno 2024 sono pervenuti n. 1576 procedimenti di cui n. 1492

monocratici e n. 84 collegiali a fronte di n. 814 procedimenti iscritti nell'anno 2023 di cui n. 753 monocratici e n. 62 collegiali) con una tendenza che non solo non accenna a diminuire ma – con riferimento al primo bimestre di quest'anno 2025- ha visto la iscrizione di oltre 400 procedimenti con un trend di sopravvenienze che – se confermato- porterà alla fine anno ad un numero di iscrizioni ben superiore ai 2.000 procedimenti, con un risultato mai fatto registrare in passato, con conseguente rischio di vanificare l'opera di forte riduzione dell'arretrato Dibattimento penale che si è, con risultati piu' che positivi, intrapresa a fare tempo dall'anno 2023 e che ha consentito di ridurre il numero delle pendenze sotto la soglia dei duemila procedimenti dopo che nell'anno 2022 dette pendente avevano toccato il picco massimo di n. 2850 procedimenti

- alla luce della considerazione che con specifico riferimento ai procedimenti di competenza monocratica a citazione diretta, gli stessi in numero piu' che elevato continuano ad essere caratterizzati da carenze afferenti la corretta instaurazione del contraddittorio con tutte le parti private, con conseguente ulteriore impegno giurisdizionale ed organizzativo in capo ai singoli Giudici ed alla Cancelleria Dibattimento che si traduce nel rinnovo di un numero elevatissimo di citazioni a giudizio

- alla luce delle oggettive difficoltà ( non certamente dipendenti dall'impegno e dalla capacità organizzativa dei Magistrati addetti al Settore dibattimento) di espletare le attività istruttorie ( in moltissimi casi particolarmente articolate per la complessità e la risalenza nel tempo dei fatti, il numero degli imputati e delle imputazioni, il numero dei testi da escutere, le ripetute mancate comparizione degli stessi ) nei tempi programmati udienza per udienza con la fissazione di specifiche fasce orarie destinate a dette attività istruttorie.

In generale viene sicuramente posto l'obiettivo di ridurre la pendenza dei procedimenti che hanno superato i termini di cui all'art. 2, comma 2 bis della legge 24 marzo 2001 n. 89 ponendo l'obiettivo di una riduzione entro un range del 10% per i procedimenti rientranti nella c.d. Area Sicid; entro un range del 5% per i procedimenti rientranti nella c.d. Area Siecic e processi penali, giustificandosi detta differenza tenendo conto

della ben maggiore difficoltà con riferimento ai procedimenti area Siecic e Settore penale di programmare la definizione degli stessi atteso che detta definizione dipende da fattori del tutto estranei alle capacità organizzative e professionali dei singoli Magistrati ( ad esempio difficoltà di vendita dei beni immobili con riguardo alle esecuzioni immobiliari ed alle procedure concorsuali; maggiore o minor capacità degli organi ausiliari di espletare tempestivamente tutte le varie incombenze afferenti il loro incarico; ripetute difficoltà di svolgere le istruttorie penali secondo il calendario programmato nonché oggettiva complessità di dette istruttorie non solo per le ragioni sopra illustrate ma anche perché in molti casi dette escussioni avvengono a distanza di anni dal compimento dei fatti oggetto di testimonianza con conseguenti difficoltà di ricordo da parte dei testi escussi).

Con riferimento ai procedimenti afferenti il Settore lavoro e previdenza, in considerazione non solo della peculiarità di detti procedimenti e degli interessi costituzionalmente garantiti correlati ma anche della specificità in materia del circondario di Piacenza ( caratterizzato dalla presenza di un Polo Logistico tra i maggiori d'Italia, caratterizzato da anni da una forte situazione di conflitto sociale che ha generato e continua a generare non solo procedimenti penali anche assurti a rilevanza nazionale ma anche un continuo e complesso contenzioso in tema di lavoro, con necessità di definizione dello stesso nei piu' brevi tempi possibili) viene pienamente confermata la scelta organizzativa adottata nell'anno 2024 che vede l'assegnazione del ruolo lavoro a due Magistrati ( uno a tempo pieno e l'altro – il sottoscritto Presidente- con assegnazione di un ruolo pari al 30%) e l'assegnazione del ruolo previdenziale ( con il suo consenso) a Magistrato assegnatario anche di un ruolo civile e che nel corso dell'anno 2024 ha determinato una sensibile diminuzione del numero delle pendenze passate da 734 dell'anno precedente e 571.

Con riferimento all'Ufficio GIP/GUP viene posto l'obiettivo di tornare a definire un numero di procedimenti superiore a quelli iscritti con un clearance rate che – tenuto conto dell'andamento di detto indice nel periodo 2020-2023 , del numero dei procedimenti sopravvenuti, della loro complessità e della oggettiva imprevedibilità di razionale programmazione di definizione di detti procedimenti dovuta anche alle

quotidiane urgenze di provvedere che contraddistinguono detto Ufficio-  
si fissa nel range indice di ricambio pari 1,01/ 1,10.

Con riferimento al Settore dibattimento penale monocratico, si conferma l'assegnazione del Giudice onorario dott. I. Borasi anche all'espletamento della c.d. udienza predibattimentale atteso che detta assegnazione trova giustificazione non solo negli eccellenti risultati che detta opzione organizzativa ha fin qui prodotto alla luce della piu' che elevata professionalità di detto Giudice ma anche tenendo conto sia del gravosissimo carico di lavoro che continua a caratterizzare detto Settore che impone di operare una equa distribuzione dei procedimenti tra tutti i Magistrati addetti a tale Settore sia della circostanza che detto impiego garantisce per opinione unanime la piu' funzionale e chiara possibile organizzazione di detta udienza predibattimentale evitando il piu' possibile ogni sorta di incompatibilità.

## **OBIETTIVO C**

**Andamento dei settori amministrativi connessi all'esercizio della giurisdizione e la sua incidenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi.**

I servizi amministrativi del Tribunale sono così composti:

A) Area Amministrativa con n. 3 unità operative:

- Segreteria Presidenza/ Direzione Ufficio Protocollo corrispondenza / gestione personale/ Ufficio Spese di funzionamento e contratti /FUG per ricezione centralizzata depositi giudiziari settore civile/ penale;
- Ufficio Consegnatario Economo / Spese di Ufficio
- Ufficio Spese di Giustizia/ Gratuito Patrocinio/ Ufficio liquidazioni ai difensori

B) Area Civile con 3 unità operative

- Cancelleria Civile Contenzioso/ Cancelleria Fallimentare e Lavoro
- Cancelleria Volontaria Giurisdizione
- Cancelleria Esecuzioni Immobiliari e mobiliari

C) Area Penale con n. 2 unità operative

- G.I.P./ G.U.P.
- Dibattimento penale.

In ordine a tale organizzazione due sono i fondamentali elementi da evidenziare

- 1) Il posto in organico di Dirigente Amministrativo è vacanza a fare tempo dal 1° gennaio 2018 con la conseguenza che tutte le varie e gravose competenze ( ricerca soluzioni gestionali; programmazione delle attività; pianificazione delle risorse; realizzazione di un efficace sistema di relazioni sindacali; sostenimento dei processi di cambiamento e semplificazione organizzativa) sono tutti svolti dal sottoscritto Presidente, che sono esercitate in aggiunta alla funzioni giurisdizionali di cui alle Tabelle e che prevedono lo svolgimento fisso di due udienze alla settimana ( Collegio penale udienza martedì; trattazione ruolo Lavoro udienza giovedì), oltre alla udienze collegiali fissate con cadenza mensile per la trattazione delle istanze di liquidazione giudiziale e per la trattazione dei proposti reclami.
- 2) La carenza dell'organico sia del personale amministrativo a T.I. essendo in servizio n. 43 unità a fronte delle n. 66 previste in organico, con una scopertura di organico che solo in parte è stata superata con la immissione presa di possesso di tutti gli UPP previsti, pari a n. 26.

Malgrado tale situazione si deve evidenziare che tutti i Settori amministrativi interessati sono caratterizzati da un piu' che positivo andamento ( come confermato anche dalla relazione ispettiva redatta con riferimento alla attività ispettiva svolta nell'anno 2023 che ha anche evidenziato l'ulteriore miglioramento di detto andamento rispetto alle risultanze emerse all'esito della precedente ispezione) fornendo un piu' che positivo supporto alla attività giurisdizionale di tutti i Magistrati, con il puntuale espletamento delle varie incombenze amministrative di volta in volta richieste ed un fondamentale supporto alla attività amministrativa che questo Presidente deve svolgere in mancanza del Dirigente Amministrativo.

A tale riguardo si esprime un giudizio ugualmente positivo in ordine alla attività svolta dal personale U.P.P. che ha preso servizio presso il Tribunale di Piacenza e che sta svolgendo una attività di ausilio sia in parte al lavoro dei singoli Magistrati affidatari sia piu' propriamente

amministrativo di supporto alla singole Cancellerie che ha ulteriormente contribuito al buon andamento del Tribunale di Piacenza.

Con riferimento alla ripartizione numerica nelle diverse articolazioni denominate Ufficio per il Processo il criterio di assegnazione adottato, in occasione delle prese di possesso succedutesi nel tempo, è stato quello di assegnare 1/3 degli detti U.P.P. al Settore Civile con assegnazione dei restanti 2/3 al Settore Penale con pari redistribuzione tra Dibattimento ed Ufficio GIP/GUP, e ciò in considerazione dei carichi di lavoro gravanti su detti Settori nonché delle correlate incombenze amministrative correlate. Si è adottata la scelta organizzativa di assegnazione degli detti U.P.P. ai singoli Magistrati con assegnazione di compiti sia di supporto alla attività giurisdizionale di detti Magistrati (di volta in volta dagli stessi specificata) sia di supporto alla attività amministrativa delle singole Cancellerie con specifico ma non esclusivo riferimento alla esecuzione dei provvedimenti dei vari Magistrati affidatari.

Il giudizio che deve essere formulato è complessivamente positivo sia perché detta attività ha comportato, soprattutto per l'attività amministrativa, un sicuro alleggerimento sia per l'impegno posto da tutti gli addetti U.P.P., molti dei quali hanno evidenziato eccellenti doti professionali e di servizio, in alcuni casi purtroppo venuti meno a seguito della vittoriosa partecipazione ad altri concorsi pubblici.

## **OBIETTIVO D**

### **ANALISI RAGIONATA DELLA RIPARTIZIONE DEI MAGISTRATI TRA SETTORE CIVILE E SETTORE PENALE, CON LA INDICAZIONE DELLE ESIGENZE DETTATE DALLA QUALITÀ E QUANTITÀ DEGLI AFFARI GIUDIZIARI**

L'organico del Tribunale di Piacenza prevede

- Presidente di Tribunale
- Un Presidente Sezione
- N. 15 Magistrati in organico

Attualmente esiste un solo posto vacante in organico a seguito del trasferimento di un Magistrato addetto a tempo pieno alla Sezione Civile, attuatosi a fare tempo dal mese di settembre 2024.

Fino alla formulazione della presente proposta Tabellare Il Tribunale di Piacenza ha operato con la assegnazione di n. 7 Magistrati al Sezione Civile ( Lavoro compreso, non essendo previsione in organico di tale Magistrato) e con la assegnazione di n. 8 Magistrati alla Sezione Penale ( con assegnazione di n. 5 Magistrati al Settore dibattimento penale monocratico e collegiale ed assegnazione di n. 3 Magistrati all'Ufficio G.I.P./G.U.P.).

Il Presidente di Sezione presiede la Sezione Civile

Il sottoscritto Presidente del Tribunale presiede la Sezione penale oltre che presiedere i Collegi in materia concorsuale ed in materia di reclami cautelari civili, ed essere assegnatario ruolo Settore Lavoro pari al 30%.

Per tutte le ragioni sopra indicate si ritiene di apportare la modifica pure sopra specificata in ordine a detta organizzazione con la riduzione di una unità dei Magistrati addetti al Settore Civile ed assegnazione di detta unità al Settore Penale con specifico riferimento all'Ufficio G.I.P./ G.U.P., rimanendo inalterato il numero di Magistrati ( 5) assegnati al Dibattimento penale collegiale e monocratico.

A tale riguardo si richiamano tutte le ragioni sopra evidenziate.

Si aggiunge la osservazione che il Settore Civile già a fare tempo dal mese di settembre 2024 ( a seguito del trasferimento al Tribunale di Milano di una collega assegnata) sta operando con la mancanza di detto Magistrato e con conseguente ripartizione, in forza di variazione tabellare, fra tutti gli altri Magistrati del ruolo alla stessa assegnato ( a dire il vero di ridotte dimensioni risultando il numero dei procedimenti alla stessa assegnati pari a 175 procedimenti grazie al lavoro davvero encomiabile sia dal punto di vista professionale che organizzativo dalla stessa svolta dal momento – anno 2019- della sua presa di possesso).

Non vi sono risultanze che detta organizzazione tabellare – che viene confermata integralmente- abbia comportato un non sostenibile aggravio dei ruoli degli altri Magistrati in servizio o abbia inciso negativamente sul piu' che positivo andamento di detta Sezione, e ciò sia per il perdurante impegno posto da tutti i Magistrati addetti sia per la circostanza che non sono stati segnalate criticità in ordine al numero dei procedimenti sopravvenuti, con specifico riferimento ad un aumento di dette sopravvenienze con riferimento alle varie Macro Aree, con conseguente inversione di tendenza rispetto alla diminuzione del numero di dette iscrizioni fatta registrare in precedenza. A riprova si ricorda che nel periodo 1/7/2023- 30/6/2024 risultano iscritti , sommando tutte le

Macro Aree del Settore Civile, n. 5520 procedimenti a fronte del n. 6165 procedimenti iscritti nell'anno precedente, con evidenti diminuzioni afferenti specifici settori e importantissimi settori quali Contenzioso civile ( pervenuti n. 530 procedimenti a fronte dei n. 759 dell'anno precedente); proc. speciali ( pervenuti n. 151 procedimenti a fronte dei n. 103 procedimenti dell'anno precedente) ; esecuzioni immobiliari ( pervenuti n. 115 procedimenti a fronte dei n. 132 procedimenti dell'anno precedente).

A tutto ciò deve aggiungersi la osservazione che il Settore Civile può contare da molti anni su di un numero che viene confermato con la proposta Tabellare) elevato di Giudici Onorari di Pace per i Tribunali ( pari a 9 unità), tutti caratterizzati da riconosciuta professionalità ed esperienza, nonché specializzazione dei compiti loro da tempo assegnati che garantiscono la trattazione esclusiva di settori quali Esecuzioni mobiliari; locazioni, convalide sfratto o licenza locazione ( con eventuale fase di merito) e materia tutelare ( tutela, curatele e AdS) oltre ad integrare composizione Collegio reclami cautelari; Collegio Famiglia, Collegi ex art. 50 bis c.p.c. ed essere assegnatari di specifici ruoli contenziosi ( con i previsti limiti) sia in materia civile per alcune specifiche tipologie di contenzioso sia in materia di opposizione ordinanze ingiunzioni per sanzioni amministrative.

Al contrario, come sopra evidenziato con i dati statistici che si richiamano, l'Ufficio G.I.P./ G.U.P. ha fatto registrare nel corso dell'anno 2024 un piu' che sensibile aumento delle sopravvenienze a cui è corrisposto – malgrado l'impegno e la professionalità dei magistrati addetti all'Ufficio- un piu' che sensibile aumento delle pendenze dei procedimenti c/ Noti, ben superiore alla percentuale del 10% con conseguente necessità di provvedere un intervento organizzativo che , come da richiesta congiunta dei Magistrati addetti, supportata dalla Procuratrice della Repubblica di Piacenza. si identifica nella previsione di assegnazione di un ulteriore Magistrato.

Non si ravvisano elementi di sorta ( anche sul punto in accordo con tutti i Magistrati interessati) per modificare l'attuale assetto organizzativo circa il numero delle udienze penali monocratiche e collegiali e del rapporto tra le stesse atteso non vi sono i presupposti per richiedere ai Magistrati addetti al Settore dibattito un impegno maggiore di quello attualmente posto in essere e che ha portato alle risultanze positive sopra evidenziate, anche considerando che la Procura della Repubblica di

Piacenza non appare in grado oggettivamente di garantire la presenza ad un numero maggiore di udienze di quelle fissate.

Con specifico riferimento al Settore Lavoro, si propone la conferma dell'attuale assetto organizzativo che prevede l'adibizione tabellare a tale Settore di un Magistrato a tempo pieno (con assegnazione del 70% ruolo lavoro) e con la assegnazione parziale di due altri Magistrati ( il sottoscritto Presidente per ruolo Lavoro pari al 30%; la dott.ssa Ghisolfi per il contenzioso Previdenziale/ Assistenziale).

Tale proposta si giustifica per le ragioni sopra evidenziate afferenti la gravosità ( quantitativa e qualitativa) in sé considerata di detto complessivo ruolo ; la necessità di ridurre ulteriormente il numero dei procedimenti pendenti e la oggettiva peculiarità di detta contenzioso correlata alla esistenza di un importantissimo Polo Logistico, caratterizzato da anni da una forte situazione di conflittualità e da una organizzazione del lavoro caratterizzate da plurime tipologie di appalti di servizi e/o somministrazioni di manodopera fonte di ripetute contestazioni.

Pertanto la proposta prevede la seguente ripartizione

Organico complessivo n. 17 Magistrati ( ivi compresi Presidente di Tribunale e Presidente di Sezione) e con una sola vacanza di organico

Organico Settore Civile:

Presidente Sezione Civile ed un organico di n. 6 Magistrati (con riduzione di una unità rispetto al precedente organico e con conferma della ripartizione tabellare attualmente in essere a seguito del trasferimento – a fare tempo dal mese di settembre 2024- di un Magistrato addetto alla Sezione),

con un Magistrato assegnatario esclusivo del predetto ruolo Lavoro ( nella percentuale sopra vista) ed un Magistrato assegnatario di ruolo Civile e Previdenza/ Assist.za ( con una ripartizione percentuale pari rispettivamente a 0,70 e 0,30); con il sottoscritto Presidente assegnatario di un ruolo Lavoro pari al 30% e con la Presidenza dei Collegi in materia concorsuale ed in materia di reclami cautelari.

Organico Settore Penale

Presidente del Tribunale e con un organico pari a n. 9 Magistrati, con conferma di n. 5 Magistrati al dibattimento penale Collegiale e monocratico ( tutti presenti) e con assegnazione di n. 4 Magistrati ( uno dei quali vacante in organico) all'Ufficio G.I.P./ G.U.P.

Viene, quindi, confermata la attuale organizzazione tabellare in essere con riferimento al Settore dibattimento collegiale e monocratico.

Per l'Ufficio GIP/GUP la proposta tabellare tiene conto del proposto aumento di una unità a detto Ufficio, considerando, altresì, le specifiche situazioni familiari delle due Colleghe assegnate .

**Corte di Assise:**

Presidente del Tribunale, con un organico di tre Magistrati quali componenti effettivi e due Magistrati componenti supplenti, ( con ripartizione percentuale Magistrati addetti dibattimento e Corte di Assise pari rispettivamente alla percentuale 0,5% e 0,95%), con conferma della organizzazione tabellare attualmente in essere

**Riesame/ Misure prevenzione**

Presidente del Tribunale con un organico di cinque Magistrati, con conferma della organizzazione tabellare attualmente in essere.

## **TRIBUNALE**

### **SETTORE /FUNZIONI**

### **ORGANICO**

Civile: Pres. Sez + n.5 Mag

n.6 Mag.

Lavoro . n. 1 Mag

n. 1 Mag. A TP tab

GIP/GUP: n. 3 Mag

n. 4 Mag ( uno vacante)

Dibattimento:

Pres. Tribunale + n. 5 Mag

n.6 Mag.

Assise: Pres. Trib. + 3 Mag

n. 4 Mag

Riesame/ prevenzione

Pres. Trib. + 5 Mag

n. 6 Mag.

## **OBIETTIVO E**

## **ANALISI RAGIONATA SULLE MODALITA' DI UTILIZZO DEI MAGISTRATI ONORARI**

Sono presenti tutti i n. 10 Giudici onorari presenti in organico. Da moltissimi anni è previsto che n. 9 di detti Giudici onorari siano assegnati alla Sezione Civile ed il restante Giudice onorario sia assegnato alla Sezione Penale Settore dibattimento monocratico con assegnazione di un ruolo specifico ed autonomo e svolgimento delle previste udienze monocratiche e collegiali, nel rispetto dei limiti di competenza di legge.

Si tratta di ripartizione che va confermata non solo sulla base dei piu' che positivi risultati raggiunti ma anche sulla considerazione che tutti detti Magistrati hanno ormai raggiunto nelle materie loro da anni assegnate una specifica specializzazione che ha contribuito e sta contribuendo al buon funzionamento di entrambi i Settori.

Detta ripartizione trova ulteriore conferma nella proposta sopra illustrata di ridurre di una unità l'organico dei Magistrati togati assegnati alla Sezione civile.

## **OBIETTIVO F**

### **RELAZIONE SULLO STATO DI INFORMATIZZAZIONE DELL'UFFICIO**

Tutte le relazioni redatte regolarmente ogni anno dai Magistrati hanno evidenziato che a tutti i Magistrati del settore di competenza, nonché alla magistratura onoraria, è assicurata una postazione esclusiva di lavoro dotata di strumenti informatici, fissi o portatili, collegata alla rete. Ciascun Giudice togato è dotato di pc portatile mentre alcuni magistrati sono anche dotati di postazione fissa nel settore penale).

Anche il personale amministrativo, escluso quello con mere funzioni esecutive, è dotato di una postazione esclusiva di lavoro munita di strumenti informatici collegata alla rete.

Tutti i Funzionari dell'Ufficio per il processo, immessi in possesso a fare data dal marzo 2022, sono dotati di PC collegati alla rete, di p.w. di accesso ai diversi programmi ministeriali nonché di postazioni di lavoro autonome. Non hanno, tuttavia, credenziali autonome per l'accesso alle banche dati dottrinali e giurisprudenziali diverse da Italgire, e viene segnalata la opportunità (condivisa da questo Presidente) di ampliare l'accesso anche alle altre banche dati e al fine di una piu' completa attività di supporto alla giurisdizione.

Ai tirocinanti ex art. 73 DL n. 69/2013 non è assicurata una postazione di lavoro dotata di strumenti informatici collegata alla rete a causa della carenza di computer da destinare agli stessi nonché della oggettiva difficoltà di reperire postazioni collegate alla RUG.

Sono installati ed utilizzati i programmi ministeriali SICID, SICP, SIECIC e SIAMM.

Con particolare riferimento al Settore Civile, la c.d Consolle del Magistrato è installata e viene utilizzata dalla maggior parte dei magistrati togati ed onorari per redigere verbali di udienza, depositare provvedimenti e per conoscere lo stato del ruolo. I magistrati hanno una buona padronanza del modellatore e sanno utilizzarlo per predisporre modelli di atti ed adattarli. La modalità di firma e controfirma è utilizzata, sebbene in via non esclusiva, dal Presidente di Sezione Civile.

E' stato segnalato che le rilevanti novità procedurali introdotte dalla c.d. Riforma Cartabia e dal Codice della Crisi hanno ampliato i registri telematici di Consolle da consultare e hanno introdotte nuove finestre relative ai nuovi adempimenti riservati al Giudice ( ad es.: fascicoli in fase di verifica preliminare art. 171 c.p.c. o in riserva per scadenza deposito note ex art. 127 ter c.p.c) costringendo, quindi, i magistrati ad una costante attività di aggiornamento e di sperimentazione.

Dette riforme hanno comportato per i magistrati il gravoso impegno dovuto alla redazione di nuovi modelli di provvedimento di Consolle profilati in relazione ai nuovi riti introdotti ( ordinario, concorsuale e famiglia).

E' stato segnalato che il ruolo informatico del Procedimento unitario è risultato essere gravoso da utilizzare, a causa del proliferare dei sub fascicoli e della mancanza di comandi automatici che consentano un effettivo monitoraggio delle scadenze e delle varie fasi procedurali ( ad es.: non vi è un alert in ordine alla scadenza del termine concesso ex art. 44 CCII o un alert per la scadenza del termine per il deposito della relazione dell'OCC ex art. 70 c. CCII), evidenziando, altresì, che il c.d. ruolo concorsuale di fatti impone il ricorso a ben quattro registri informatici.

Ai Funzionari UPP assegnati al settore civile è stata installata la Consolle del Magistrato e con il profilo " assistente" il Funzionario ha il pieno accesso al ruolo del Magistrato di riferimento, con condivisione di bozze di provvedimenti e appunti salvati sull'applicativo, con conseguente

facilitazione della attività di supporto alla attività giurisdizionale, pur permanendo la esigenza di aggiornare la Consolle in modalità assistente al fine di ampliare detta tipologia di atti e provvedimenti lavorabili e condivisibili sulla Consolle del Magistrato di riferimento.

Per quanto concerne i rapporti con la locale Procura della Repubblica, si evidenzia che le Cancellerie civili inviano tutti gli atti esclusivamente in forma telematica, con un conseguente alleggerimento della attività amministrativa, eccezion fatta per alcuni casi ( le sentenze vengono inviate in formato cartaceo a titolo di cortesia; comunicazioni relative alle pendenze di procedure di separazione giudiziale; le relazioni ex art. 33 LF - ora art. 130 CCII- vengono inviate sia in via telematica che in via cartacea).

Con riferimento al Settore Penale è stato evidenziato quanto segue.

#### 1.1. SICP

L'applicativo è usato in tutti gli uffici ed alimentato quotidianamente all'esito di ogni udienza. Vengono registrati tutti i provvedimento cautelari emessi ed i provvedimenti di confisca e dissequestro beni, con la specificazione che i provvedimenti di destinazione dei beni in sequestro vengono ancora annotati con il sistema del c.d. doppio binario in quanto il registro cartaceo risulta maggiormente aggiornato rispetto al SICP.

#### 1.2 Consolle Penale

E' utilizzata per monitorare le statistiche da parte dell'Ufficio di Presidenza mentre non è sfruttata per le funzioni di monitoraggio dei singoli ruoli né per la gestione dei calendari di udienza.

#### 1.3 TIAP

Dall'ultima relazione anno 2024 risulta che detto applicativo è molto utilizzato all'Ufficio GIP/GUP mentre è sostanzialmente inutilizzato a dibattimento.

Si è tentato nel corso dell'anno di utilizzare detto applicativo per consultare il fascicolo delle indagini nei processi per i quali è fissata udienza predibattimentale, al fine di garantire al Giudice di detta udienza la conoscenza preventiva di detto fascicolo del PM, ma con esiti negativi in quanto i fascicoli di indagine non risultano visibili con la profilazione del magistrato del dibattimento ma solo con la profilazione GIP.

Detta applicativo è regolarmente utilizzato per la trasmissione degli atti alla Corte di Appello contestualmente al tradizionale invio cartaceo) e per le notifiche ( pur rimanendo in uso anche la notifica via pec o SNT).

Prosegue regolarmente la implementazione del processo di digitalizzazione dei fascicoli e l'inserimento degli atti su TIAP, garantendo il personale destinato a detta attività ( in origine due unità, ridottasi ad una a fare tempo da ottobre 2024, in forza all'Ufficio dibattimento con conseguente " scopertura dell'Ufficio GIP/GUP)) la rapida digitalizzazione dei fascicoli relativi ai processi pendenti ed il costante aggiornamento degli stessi dopo ogni udienza.

#### 1.4 Atti e documenti

Il software Atti e Documenti 2 non è installato sul computer dei Magistrati del Tribunale penale e non viene utilizzato.

#### 1.5 Firma digitale

Non sono state segnalate criticità in ordine a detta firma

#### 1.6 APP Applicativo Processo Penale

A seguito della entrata in vigore della relativa normativa, a fare tempo dall'1/1/2025, è stato da questo Presidente di Tribunale, su concorde richiesta dei Magistrati, adottato un provvedimento organizzativo che consente, nei vari casi di oggettiva impossibilità di utilizzo di detta APP, di procedere al deposito cartaceo dei provvedimenti e verbali con successiva scannerizzazione ed inserimento.

Si sono già tenuti incontri con i delegati del locale COA al fine di monitorare l'uso di detto applicativo e di evidenziare le criticità.

#### 1.7 GIADA

Non viene utilizzato nessun applicativo per l'assegnazione e la pesatura dei fascicoli in quanti detto applicativo non è mai stato impiegato per la suddivisione del carico di lavoro..

I fascicoli, sia all'Ufficio GIP/GUP che al dibattimento, vengono assegnati sulla base dei criteri predeterminati correlati al numero finale di RGNR

All'interno dell'Ufficio GIP/GUP è stato introdotto con riferimento alle richieste di misure cautelari personali provenienti dalla locale Procura della Repubblica un sistema che tiene conto del " peso" della misura richiesta.

E' stato introdotto un sistema che prevede , per i tre Magistrati addetti a rotazione, un sistema basato su due c.d. rotazioni parallele: un per i

fascicoli con richiesta di misura c.d. ordinaria ed uno per i fascicoli con richiesta di misura cautelare “ non ordinaria” ( vale a dire misura afferente 3 o piu’ indagati oppure che necessita dell’esame di tre o piu’ faldoni), e ci al fine di distribuire nella maniera piu’ equilibrata possibile tra i Magistrati l’impegno afferente la trattazione e definizione di dette richieste.

## 1.8 Uso applicativi e sistemi informatici per la gestione delle udienze

### Settore Civile

Il programma MS Teams è stato installato da tutti i Magistrati ed il programma è utilizzato da tutti i Magistrati nelle sue funzioni di base ma anche di compartecipazione evoluta, vale a dire chat veloci, partecipazioni a riunioni indette dal Presidente della Sezione Civile, condivisione e rielaborazione di documenti nella sezione “ File”

E’ stato creato un Teams con tutti i Magistrati del Tribunale per lo scambio di informazioni nonché cartelle condivise nella Rete dove i singoli Magistrati possono caricare i provvedimenti di interesse della Sezione, con la ulteriore creazione di gruppi Teams specifici per ogni Ufficio.

Nella apposita sezione file sono caricati dal Magrif tutti i documenti ritenuti utili per la gestione e l’organizzazione della attività processuale.

La modalità di celebrazione della udienza nelle modalità della c.d. trattazione scritta ex art. 127 ter c.p.c. è ampiamente utilizzata, senza problematiche di sorta, da parte di tutti i Magistrati della Sezione sulla base di una valutazione caso per caso che tiene conto delle peculiarità del singolo fascicolo.

Al contrario vengono tenute in maniera ridotta ed esigua le udienze in videoconferenza in quanto detta modalità di svolgimento dell’udienza comporta un forte aggravio del lavoro del Magistrato atteso che solo sullo stesso ricade l’intero onere organizzativo per la preparazione e la predisposizione di tale modalità di udienza.

### Settore penale

Con riferimento al nuovo sistema di video registrazione delle udienze penali, si segnala che in tutte le aule di udienza ( compresa l’aula IP) sono state correttamente installate le videocamere per la video registrazione della udienza e tutto il personale di cancelleria ( compresi gli addetti UPP che si occupano della assistenza a tutte le udienze monocratiche) è stato

inserito nel canale Teams BOLOGNA-VDT. Le video registrazioni sono regolarmente utilizzate per i processi dibattimentali monocratici e collegiali, anche se continua a funzionare in parallelo il sistema della fono trascrizione che continua a rivelarsi essenziale sia per la maggiore praticità di trascrizione rispetto alla video registrazione sia perché i video sono visibili solo sul portale ministeriale e non scaricabili.

Con riferimento ad entrambi i Settori, i Magistrati hanno partecipato agli eventi formativi, live o registrati, organizzati dal DGSIA; alcuni GOPO ed alcuni membri del personale amministrativo hanno partecipato ad eventi formativi loro specificatamente dedicati.

### 1.9 Fabbisogno informatico

Persiste la necessità, segnalata dall'Ufficio Economato, di una maggiore fornitura di stampanti e scanner.

A livello di numeri, tra personale e magistrati (a cui aggiungere un esiguo numero di addetti alla scannerizzazione) il numero di aggira interno al cetinaio almeno ed il numero degli scanner personali e funzionanti recenti copre il 30% circa (vale a dire tre scanner ogni dieci unità di magistrati e personale).

La percentuale di copertura delle stampanti si aggira intorno alla percentuale del 70/0% ma un quinto delle stesse risulta obsoleto o in via di rottura.

Quanto ai PC (portatili o fissi) non sono emerse criticità quanto alla fornitura.

E' stato segnalato che tutti i pc, per garantire una piena operatività devono supportare almeno Windows 10 con la conseguenza che alcuni di tali pc attualmente in uso sono già obsoleti.

E' stato segnalato che numerosi pc consegnati hanno seppur nuovissimi) processori " I3" ormai vetusti anziché " I7" ed alcuni portatili possiedono 8GB di memoria a fronte di 16 GB che garantisce una piena operatività.

E' stata costantemente segnalata la generale carenza di computer di riserva per sopperire alle deficienze ed ai malfunzionamenti dei portatili personali dei Magistrati e del personale amministrativo.

Pertanto la richiesta avanzata costantemente è sempre stata ed è tuttora quella di procedere ad una fornitura di scanner e stampanti ulteriori e che sia accelerata la consegna dei portatili al personale ed ai singoli

magistrati, dando a ciascuno la possibilità effettiva di segnalare autonomamente e tempestivamente il proprio fabbisogno personale, senza rispondere a questionari o sondaggi periodici, normalmente su base annuale.

#### 1.10 Fabbisogni formativi

E' segnalata la condivisibile esigenza di organizzare corsi diretti a meglio illustrare tutte le funzioni della Consolle Civile ed a piu' compiutamente formare i Magistrati ed il personale amministrativo all'utilizzo di TIAP; del sistema di video registrazione dell'udienza ed all'utilizzo del sistema APP.

#### 1.11 Assistenza tecnica.

E' stato segnalato che l'utilizzo del portale online per l'inserimento del ticket al fine di ricevere assistenza tecnica ha contribuito ad accelerare detta procedura con una maggiore interazione con i tecnici.

Rimangono, per, una serie di criticità quali la non tempestiva risoluzione dei problemi dal momento che la risposta e, soprattutto, l'intervento dei tecnici avvengono troppo spesso a distanza di diversi giorni; le tempistiche di intervento non sono predeterminate ex ante in base alla tipologia di intervento; la assistenza da remoto risulta, allo stato, spesso puramente fittizia.

In tutti questi anni la segnalazione ricorrente è sempre stata nel senso di potere costantemente contare su di un referente in loco per l'assistenza tecnica, circostanza che allo stato non risulta essere ancora garantita.

#### 1.12 Rapporti con il CISIA

I Magistrati si relazionano periodicamente con il R.I.D. Responsabile informatico distretto che a sua volta riferisce al CISIA in merito alla attuazione del processo telematico ed al fabbisogno informatico dell'Ufficio.

#### 1.13 Criticità

La Rete RUG a volte risulta piu' lenta di connessione esterne e talvolta la connessione internet subisce interruzioni (anche non segnalate).

Spesso si verifica la paralisi dei servizi informatici SICID e SIECIC senza che vi sia stata un preavviso.

Il servizio “accettazione automatica di cancelleria” è stato reso pubblico solo con le circolari ministeriali del 6 e del 19/9/2024, senza preannuncio agli Uffici né interlocuzione con gli stessi, con conseguente ulteriore impegno riorganizzativo immediato.

E' stata segnalata la elevata cadenza nel rilascio degli aggiornamenti di Consolle Magistrato cui spesso si accompagna l'introduzione nelle nuove versioni di bug ed errori che costringono gli operatori a nuove segnalazioni (ed inevitabilmente nuovi aggiornamenti), con la richiesta di creare un apposito canale per consentire la formulazione di suggerimenti e segnalazioni.

#### 1.14 Rilevazioni statistiche

Non sono emerse criticità al riguardo, anche se nell'Ufficio non vi è personale amministrativo dedicato né in maniera esclusiva né in maniera prevalente a tale importante incombenza stante le ormai croniche carenze di organico.

#### 1.15 Rapporti con l'Avvocatura

La interlocuzione ai riguardo è positiva e costruttiva. Vi è disponibilità a fornire copie di cortesia a richiesta del magistrato.

### **OBIETTIVO G**

#### **Indicazione schematica delle variazioni rispetto alle tabelle precedenti**

Si richiama al riguardo quanto sopra evidenziato in ordine all'unica variazione proposta rispetto alla precedenti Tabelle, vale a dire la previsione di un rafforzamento dell'organico Magistrati addetti all'Ufficio GIP/GUP; con un aumento di una unità, con contemporanea, diminuzione (da n. 7 a n. 6) del numero dei Magistrati addetti alla Sezione Civile, oltre che al Presidente di Sezione.

### **OBIETTIVO H**

#### **Programmi di gestione**

Si rimanda al già trasmesso Programma di Gestione.

### **OBIETTIVO I**

## Uffici per il processo

Ufficio per il Processo Civile presso la Sezione Civile

E' composto dai Magistrati onorari assegnati alla Sezione ( pari a n. 9: avv.ssa F. Ceresini; avv.ssa M.L. Dellapina; dott.ssa G. Demaldè; avv.ssa M. Ghiretti; avv.ssa Emanuele Mazza; avv.ssa M.R. Sciurpa; avv.ssa S. Galerati e dott. R. Signaroldi); da tutto il personale di Cancelleria (n. 25 unità, compresi n. 8 UPP) ; dai tirocinanti ex art. art.73 DL n. 69/2013 conv. con L. n. 9/13; da coloro che svolgono formazione professionale ex art. 37 c. 5 D.L. n. 9/2011 conv. con L. n. 111/2011

E' diretto e coordinato dal Presidente di Sezione

I compiti attribuiti sono quelle di cui alle lettere a) b) e c) art. 5 D.Lgs. n. 151/2022

Le priorità di intervento – che contemporaneamente sono anche gli obiettivi da perseguire- sono quelle afferenti le attività di cui alla precitata lettera a) e lettera c) al fine di consentire una piu' razionale preparazione dei singoli procedimenti ed una piu' razionale organizzazione del ruolo di udienza, rendendo sempre piu' efficiente il raccordo ed il coordinamento tra il lavoro giurisdizionale e quello amministrativo.

E' previsto un costante monitoraggio di detta attività, da esplicitarsi in apposite riunioni della Sezione.

Ufficio per il processo Penale presso la Sezione Penale

E' composto dal Magistrato onorario assegnato alla Sezione ( dott. I. Borasi) ; da tutto il personale di Cancelleria ( n. 31 unità, compresi n. 18 UPP); dai tirocinanti ex art. art.73 DL n. 69/2013 conv. con L. n. 9/13; da coloro che svolgono formazione professionale ex art. 37 c. 5 D.L. n. 9/2011 conv. con L. n. 111/2011

E' diretto e coordinato dal Presidente di Tribunale

I compiti attribuiti sono quelle di cui alle lettere a) e b) e art. 6 D.Lgs. n. 151/2022

Le priorità di intervento – che sono anche l'obiettivo da perseguire- sono quelle afferenti le attività di cui alla precitata lettera a) al fine di consentire una piu' razionale preparazione dei singoli procedimenti, una piu' razionale organizzazione del ruolo di udienza, rendendo sempre piu' efficiente il raccordo ed il coordinamento tra il lavoro giurisdizionale e quello amministrativo.

Con specifico riferimento al Settore dibattimento l'ulteriore obiettivo è quello di autorizzare i singoli Magistrati di delegare al Giudice onorario – nel rispetto dei limiti di legge- specifiche attività al fine di evitare sovrapposizioni di fissazioni a causa di udienze direttissime o altro oppure per lo svolgimento di specifiche attività di udienza di smistamento  
E' previsto un costante monitoraggio di detta attività, da esplicitarsi in apposite riunioni della Sezione.

## **OBIETTIVO J**

### **Tirocini**

- a) Non sussistono piu' convenzioni di riferimento in quanto è stato introdotto un nuovo applicativo e la domanda relativa al tirocinio ( con modalità pubblicate sul sito del Tribunale)viene depositata on line che vengono poi esaminate dal Tribunale con relative assegnazioni ai singoli Magistrati
- b) È stato elaborato un progetto di formazione per il tirocinio presso il Tribunale sia con riferimento al Settore Civile che con riferimento al Settore penale che viene compilato e fatto sottoscrivere all'inizio del tirocinio sia da parte del tirocinante sia da parte del magistrato affidatario sia da parte del Giudice coordinatore sia da parte del sottoscritto Presidente di Tribunale
- c) i risultati fin qui ottenuti si sono sempre dimostrati, per opinione unanime, piu' che positivi sia per le esigenze dell'ufficio e del Magistrato affidatario sia per la formazione professionale del tirocinante
- d) gli obblighi del tirocinante sono espressamente specificati nei precitati progetti di formazione e riguardano essenzialmente attività preparatoria della udienza, attività di assistenza in udienza; attività successiva all' udienza; studio ed approfondimento dei singoli fascicoli come da indicazioni del Magistrato affidatario; eventuale massimazione di decisioni da inserire in banca dati, il tutto nel rispetto delle indicazioni del Magistrato affidatario e dell'obbligo di riservatezza in ordine a quanto appreso nello svolgimento di detta attività
- e) Magistrato coordinatore per tutti i tirocini è stato designato nella persona della Presidente di Sezione Civile.

Piacenza, 24 febbraio 2025

Il Presidente del Tribunale

Dott. Stefano Brusati

Il Presidente del Tribunale

*Dott. Stefano BRUSATI*